

**АРМЯНСКИЙ ВОПРОС В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ В  
КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА. ПРЕДПОСЫЛКИ И  
ПРИЧИНЫ ГЕНОЦИДА АРМЯН 1915-1918 гг.  
В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ.**

*Макаров Дмитрий Константинович*  
*Магистрант 1 года обучения*  
*Уральский федеральный университет,*  
*Екатеринбург*

Статья посвящена событиям в Османской империи периода 1839-1914 гг. и их влиянию на отношение мусульман к армянам. Анализ исторических источников и литературы позволил выявить предпосылки и причины массового уничтожения армян в 1915-1918 гг. В статье дана оценка современного состояния армянского вопроса в Турции.

Ключевые слова: восточный вопрос, армянский вопрос, геноцид армян, младотурки, Первая мировая война.

**THE ARMENIAN QUESTION IN THE OTTOMAN EMPIRE  
IN THE LATE 19<sup>TH</sup> – EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURY. THE ROOT  
CAUSES OF THE ARMENIAN GENOCIDE (1915-1918)**

*Makarov Dmitry Konstantinovich*  
*Master's student*  
*Ural Federal University,*  
*Ekaterinburg*

The article is concerned with the events of 1839-1914 in the Ottoman Empire and how they shaped the treatment of Armenians under the Ottoman rule. The analysis of the historical documentation and literature brings out the origins and the root causes of the mass murder and expulsion of ethnic Armenians (1915-1918). The article also discusses the status of the Armenian Question in modern-day Turkey.

Keywords: the Eastern Question, the Armenian Question, the Armenian Genocide, the Young Turks, World War I.

Геноцид армян является крупнейшим преступлением в истории человечества. За период с 1915 по 1923 год погибло от 1 до 3 миллионов армян, проживавших на территории Османской империи [1, С.3]. Несмотря на обилие исторических источников, вопрос о причинах геноцида армян в литературе освящен недостаточно. Так, если судить по названию и краткому описанию монографий и статей, представленных в библиографическом сборнике «Армянский вопрос и геноцид армян» (2009 год), посвященном массовому уничтожению армянского населения в 1915-1923 годах, только 18 монографий и статей (из 2124) посвящены подробному анализу причин и предпосылок геноцида. Остальные затрагивают другие аспекты данной проблемы [1]. В данной статье сделана попытка выявить причины и предпосылки геноцида армян, назревавшие на протяжении ряда десятилетий.

Немусульманское меньшинство Османской империи, составлявшее около 25 % её населения, было объединено в 3 миллета – автономных религиозно-политических образования иноверцев. Армяне входили в миллет эрмени, который включал и других последователей древневосточных христианских церквей – коптов, яковитов и несториан. При условии признания верховной власти султана и уплаты джизии миллет пользовался полной свободой культа и самостоятельностью в решении внутренних дел общины. Глава миллета был подотчетен непосредственно турецкому султану [15, с. 52-56]. Миллеты представляли собой церковно-конфессиональные автономии без определённой территории и границ, так как все немусульмане объединялись в них независимо от места жительства.

В 1839 году в Османской империи начался особый период реформ, который получил название Танзимата (с османского – «упорядочение», «реформы»). Наиболее дальновидные лица из господствующих слоев страны, особенно те, которые побывали на Западе и ознакомились с его государственными учреждениями, пришли к выводу, что без реформ по западному образцу Турция не будет в состоянии развиваться по пути прогресса. Наиболее выдающийся из них – Мустафа Решид-паша, прежде бывший послом в Париже и Лондоне и назначенный в 1837 г. министром иностранных дел, возглавил борьбу за реформы [18, с. 424-425].

Реформы 1830-40-ых годов показывают, что султанское правительство пыталось урегулировать острые национальные про-

тиворечия путем компромиссов. В силу обстоятельств кризиса и тенденций распада империи султаны Махмуд II, Абдул-Меджид I и Абдул Азиз шли на уступки немусульманским народам. Поражения в войнах с Россией привели к утрате ряда территорий империи. Кроме того, в 1829 году освободилась от турецкого владычества и провозгласила себя самостоятельной Греция, что воодушевило многие меньшинства империи. Это выявило неспособность удерживать единство Османской империи только силой. Поэтому турки пошли по пути реформ [6, с. 375].

В основу Танзимата был положен принцип османизма, согласно которому все граждане Порты были равны между собой вне зависимости от конфессий [13, с. 424-425]. Это распространялось и на армян, которые теперь стали играть все большую роль в коммерческой жизни Порты.

В течение всего XIX века территория Османской империи постоянно уменьшалась в размерах, турецкая армия регулярно терпела поражения от России и уступала ей земли. В это время происходили вспышки восстаний христианских народов (Первое и Второе Сербские восстания, восстания в Болгарии и Валахии) с целью приобретения независимости или хотя бы автономии. Восстания ослабляли империю изнутри. За весь XIX век Порты выиграла только две войны. Благодаря помощи Англии и Франции, которые не желали усиления России на Балканах, османская армия победила в Крымской войне 1853-1856 гг., но полностью обанкротилась и попала в экономическую и частично политическую зависимость от Англии [11]. Победа в первой греко-турецкой войне 1897 года имела лишь психологическое значение для турок: они поняли, что могут победить греков в бою. Благодаря вмешательству пентархии Великих держав и Италии, Турции досталась лишь небольшая часть Фессалии. Упадок Порты наблюдался и в экономической жизни: она все больше превращалась в полуколонию Запада [12, с. 820].

Американский психолог Ирвин Страуб выдвигает теорию «тяжелых времен», которые чаще всего предшествуют геноциду, потому что стимулируют ощущение безнадежности депрессии, окружённости врагами и несправедливости по отношению к «моему народу» и «моей религии» [8, р. 39]. С теорией И. Страуба соглашаются российские исследователи Л. Гозман и Е. Шестоккол.

В статье «Психология геноцида и массовых убийств» они отмечают, что за годы тяжелых времен в обществе накапливается раздражение и агрессия, которым затем, как правило, находят выход в актах геноцида. В этой же работе выдвинут тезис о том, что помимо жертвы и погромщика в актах геноцида есть третий соучастник – свидетель, который сам не участвует в преступлении, но бурно выражает свое одобрение происходящим [4, с.42-43].

Вышеперечисленные факторы прослеживались в Османской империи и стали особенно значимыми в конце XIX – начале XX века. Во время Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. на стороне России сражалось большое количество армянских добровольцев, что вызвало крайне негативную реакцию у турецкого общества по отношению к армянскому народу. Султан Абдул-Хамид II использовал неудачи на фронте в своих целях: под предлогом захвата Константинополя русскими войсками в 1878 году, он отменил конституцию, принятую в 1876 году, и распустил парламент [2]. Таким образом, его власть стала практически безграничной. Итогом русско-турецкой войны 1877-1878 гг. стало подписание Сан-Стефанского мирного договора, в котором был впервые зафиксирован пункт об обеспечении безопасности армян в Османской империи, и гарантом этого выступала Россия (ст. 16) [17]. Однако Великобритания и Австро-Венгрия, опасаясь чрезмерного усиления России на Балканах и слишком сильного ослабления Турции, созвали в сентябре 1878 года Берлинский конгресс для пересмотра условий Сан-Стефанского мира. В итоге России пришлось вывести свои войска из Западной Армении, что поставило армян перед серьезными внутренними угрозами [10].

Ситуацию усугублял приток в районы проживания армян (и других христианских народов) мухаджиров – мусульманских беженцев с Балкан и Кавказа. Они были изгнаны христианами с мест своего проживания и поэтому переносили свою ненависть на местных христиан. Правительство намеренно стимулировало расселение этих мигрантов в армянских областях, что увеличивало риски для жизни и собственности местного армянского населения. По данным английского историка Дональда Блоксхэма, «за период с 1870 по 1910 годы около 100 тысяч армян были вынуждены эмигрировать из Османской империи, в 1890 – 1910 годах не менее 741 тысячи гектаров армянских земель были незаконно

отобраны или конфискованы властями» [7, р. 40]. В это же время отмечался рост национального самосознания среди образованных армян, возникновение сети армянских школ и газет. Притязания армян на личную и коллективную безопасность и одновременное ухудшение их положения в Османской империи привели к восстанию 1894 в Сасуне и покушению на султана Абдул-Хамид II [7, р. 43]. Таким образом, можно утверждать, что уже во времена правления султана Абдул-Хамида II шла целенаправленная акция по устрашению и ассимиляции армянского населения.

В современной Турции отрицается причастность султана Абдул-Хамида II к массовому уничтожению армян. Это находит отражение в популярной культуре. К примеру, в сериале «Права на престол: Абдулхамид» армяне представлены зачинщиками погромов мусульманского населения. Газеты, издаваемые во Франции об уничтожении армянского народа, названы клеветой против «доброго» султана Абдул-Хамида II [16].

Массовые погромы армян, в которых если и не всегда прослеживалось прямое участие турецких властей, но безусловное их поощрение, заставили европейские державы поднять перед Турцией вопрос о реализации 61 статьи Берлинского конгресса, которая предполагала гарантии защиты армянского населения. В 1895 году послы Великобритании и России потребовали от султана проведения реформ с целью защитить армянское население от грабежей, но турецкие власти не реализовали реформы и продолжали прямо или косвенно поощрять армянские погромы, хотя в некоторых регионах страны они пошли на спад. Тем не менее, за период с 1896 по 1909 год состоялось около 300 мелких и крупных погромов, которые привели к жертвам около 30000 человек [3, с. 74].

Революции в России и в Иране воодушевили деятелей младотурецкого движения, которые находились в эмиграции в Париже. За границей они критиковали деспотический режим Абдул-Хамида II (объектом критики было и уничтожение армян). Добившись своих целей в 1908 году, младотурки пообещали национальным меньшинствам гарантии национальной безопасности и их активного включения в политическую жизнь государства (возрождение идей османизма) [3, с. 75]. Стоит заметить, что большая часть армян поддержала их лозунги. Однако события 1909 года (Киликийская резня) резко снизили репутацию младотурок у армян [9].

В конце 1913 года лидеры младотурецкой партии Энвер-паша, Джемаль-паша и Талаат-паша сосредоточили почти всю полноту власти в империи в своих руках. Младотурки стали тайно сближаться с кайзеровской Германией и впоследствии стали ее союзниками в Первой мировой войне. Свою внутреннюю политику они выстраивали в рамках реализации идей пантюркизма и панисламизма, в основе которых лежала идея о создании огромного тюркоязычного государства Туран; национальные христианские меньшинства подлежали насильственной ассимиляции или уничтожению. Еще одним фактором ненависти стало то, что армяне считались наиболее зажиточным и образованным народом в империи, они поддерживали тесные контакты с главным геополитическим врагом империи – Россией [5, с. 23-25].

В современной Турции господствует негативная интерпретация поведения армянского населения страны в годы Первой мировой войны. В сериале «Осада Эль-Кута» армяне представлены в сугубо негативном ключе: в 1914 году они готовили ряд террористических актов с целью уничтожения турецкого правительства и дестабилизации обстановки в империи. Кроме того, армяне были непосредственно связаны с англо-французской и русской разведкой и помогали им добывать информацию о том, что происходит на фронте и в тылу империи. Именно эти обстоятельства, по мнению сценаристов фильма, и способствовали переселению некоторых армян в труднодоступные районы империи [14].

Периодические погромы армян, происходившие до геноцида 1915-1923 гг., начались еще во времена правления Абдул-Хамида II и продолжались вплоть до 1915 года. Предшественники этого султана шли по пути реформ и давали возможность армянам, наряду с другими христианскими народами Османской империи, участвовать в коммерческой и политической жизни Порты. Однако, Абдул-Хамид II свернул эти реформы и взял курс на идеологию панисламизма, которую поддерживали консервативные слои общества. Мусульмане были не согласны с тем, что армяне (и другие христиане) стали оказывать большое влияние на экономическую жизнь Османской империи. Они были не довольны и тем, что многие армяне, если и не сражались на стороне России в Русско-турецкой войне 1877-78 гг., то явно симпатизировали главному геополитическому противнику Порты. Особую нена-

висть к христианам питали мужаджиры-выходцы с территории северного Кавказа, которые не смирились с его присоединением в России и считали себя пострадавшими от христиан. Османское правительство, в свою очередь, прямо или косвенно провоцировано конфликты христиан и мусульман.

Младотурки не отказались от основных принципов политики Абдул-Хаида II и продолжили уничтожать армян. Начало Первой мировой войны обострило противоречие между мусульманским большинством и христианским меньшинством, которое привело к геноциду армян и других христианских народов империи (греков и ассирийцев).

### Список литературы

1. Балабян Э.А. Армянский вопрос и геноцид армян. Ереван: Издательство ЕГУ, 2009. - 282 с.
2. Беляев Н.И. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. М.: Военное издательство министерства обороны СССР, 1956. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.labirint.ru/books/677498/> (дата обращения: 08.10.2020).
3. Галсян А.С. Возникновение и эволюция армянского вопроса в конце XIX-начале XX века // Вестник Томского государственного университета. - С. 73-78
4. Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология: психология геноцида и массовых убийств. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.-393 с/
5. Киракосян Д.С. Младотурки перед судом истории. Ереван, 1989. - 479 с.
6. Новичев А.Д. Гюльханейский хат-и-шериф 1839 г. и его внешнеполитический аспект. М.: Наука, 1973.- 375 с.
7. Bloxham D. The great game of genocide: imperialism, nationalism, and the destruction of the Ottoman Armenians. Oxford University Press, 2005. -329 p.
8. Staub E. The roots of evil: The origins of genocide and other group violence. New York: Cambridge University Press, 1989.- 407 p.
9. Аданские погромы 1909. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.genocide.ru/enc/adana-massacre.htm> (дата обращения: 08.10.2020).

10. Берлинский трактат [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/FOREIGN/berlin.htm> (дата обращения: 08.10.2020).

11. Восточная война // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0) (дата обращения: 08.10.2020).

12. Всемирная история. Энциклопедия. Том 7 // Энциклопедия: в 10-ти т. М.: Издательство Социально-экономической литературы, 1960.- 820 с.

13. Гюльханейский хат-и-шериф / Хрестоматия по новой истории. Том II. 1815-1870. М., 1963. С. 424-425.

14. Осада Эль-Кута (Камиль Айдин, 2018. 1 серия). URL: <https://ok.ru/video/592757787211> (дата обращения: 08.10.2020).

15. Османская империя // Барышников В. Н. Академический Словарь Теории и истории империй. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2012. С. 52-56.

16. Права на престол: Абдул-Хамид (реж. Эмре Конук, Сердар Акар, 2017. 2 серия). URL: <https://ok.ru/video/1290631121553> (дата обращения: 08.10.2020).

17. Сан-Стефанский прелиминарный мирный договор [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/FOREIGN/stefano.htm> (дата обращения: 08.10.2020).

18. Хрестоматия по новой истории. Том II. 1815-1870 / Под ред. А. А. Губера. М.: Мысль, 1963. - 467 с.